

Man untersuche, welche Gestalt das Tensorfeld zweiter Stufe

$$A_{ij}(x_1, x_2) = \begin{pmatrix} -x_1x_2 & -x_2^2 \\ x_1^2 & x_1x_2 \end{pmatrix}$$

bezüglich der Basis $\{(1,0), (0,1)\}$ gegenüber einem Basiswechsel annimmt, welcher durch *Drehung* der Basisvektoren, d.h. gegenüber Transformationen

$$\bar{x}_i = a_{ij}x_j \text{ mit } a_{ij} = \begin{pmatrix} \cos \varphi & \sin \varphi \\ -\sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix}$$

zustandekommt. Ist A_{ij} forminvariant?

Man untersuche, ob A_{ij} als ein Produkt von Tensorfeldern erster Stufe gegenüber obigen Transformationen dargestellt werden kann.

Wenn A ein Tensorfeld zweiter Stufe [bezüglich der Basis $\{(1,0), (0,1)\}$] ist, dann ist $\bar{A}_{ij}(\bar{x}_m) = a_{ik}a_{jl}A_{kl}(x_n)$.

A ist forminvariant genau dann, wenn $\bar{A}_{ij}(\bar{x}_m)$ dieselbe Form als $A_{ij}(x_m)$ hat.

Äußere Transformation der Matrixelemente: Man kann die Transformation a_{ik} als *Matrix* mit Zeilenindex i und Spaltenindex k interpretieren. Man kann auch A_{ij} als Matrix mit Zeilenindex i und Spaltenindex j interpretieren. Dann kann $a_{ik}a_{jl}A_{kl}(x_n)$ umgeschrieben werden als inneres Matrixprodukt; und zwar wie folgt

$$a_{ik}a_{jl}A_{kl}(x_n) = a_{ik}A_{kl}a_{jl} = a_{ik}A_{kl}(a^t)_{lj} \equiv a \cdot A \cdot a^t.$$

a^t steht für die transponierte Matrix; d.h. in Komponentenschreibweise $(a^t)_{ij} = a_{ji}$.

$$\begin{aligned} & \begin{pmatrix} \cos \varphi & \sin \varphi \\ -\sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -x_1x_2 & -x_2^2 \\ x_1^2 & x_1x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix} = \\ & = \begin{pmatrix} -x_1x_2 \cos \varphi + x_1^2 \sin \varphi & -x_2^2 \cos \varphi + x_1x_2 \sin \varphi \\ x_1x_2 \sin \varphi + x_1^2 \cos \varphi & x_2^2 \sin \varphi + x_1x_2 \cos \varphi \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix} = \\ & = \begin{pmatrix} \cos \varphi (-x_1x_2 \cos \varphi + x_1^2 \sin \varphi) + & -\sin \varphi (-x_1x_2 \cos \varphi + x_1^2 \sin \varphi) + \\ + \sin \varphi (-x_2^2 \cos \varphi + x_1x_2 \sin \varphi) & + \cos \varphi (-x_2^2 \cos \varphi + x_1x_2 \sin \varphi) \\ \cos \varphi (x_1x_2 \sin \varphi + x_1^2 \cos \varphi) + & -\sin \varphi (x_1x_2 \sin \varphi + x_1^2 \cos \varphi) + \\ + \sin \varphi (x_2^2 \sin \varphi + x_1x_2 \cos \varphi) & + \cos \varphi (x_2^2 \sin \varphi + x_1x_2 \cos \varphi) \end{pmatrix} = \end{aligned}$$

$$= \begin{pmatrix} x_1 x_2 (\sin^2 \varphi - \cos^2 \varphi) + & 2x_1 x_2 \sin \varphi \cos \varphi \\ + (x_1^2 - x_2^2) \sin \varphi \cos \varphi & -x_1^2 \sin^2 \varphi - x_2^2 \cos^2 \varphi \\ \\ 2x_1 x_2 \sin \varphi \cos \varphi + & -x_1 x_2 (\sin^2 \varphi - \cos^2 \varphi) - \\ + x_1^2 \cos^2 \varphi + x_2^2 \sin^2 \varphi & - (x_1^2 - x_2^2) \sin \varphi \cos \varphi \end{pmatrix}$$

Innere Transformation:

$$\bar{x}_i = a_{ij} x_j \implies \begin{aligned} \bar{x}_1 &= x_1 \cos \varphi + x_2 \sin \varphi \\ \bar{x}_2 &= -x_1 \sin \varphi + x_2 \cos \varphi. \end{aligned}$$

Ein Vergleich ergibt, daß

$$\begin{aligned} -\bar{x}_1 \bar{x}_2 &= -(x_1 \cos \varphi + x_2 \sin \varphi)(-x_1 \sin \varphi + x_2 \cos \varphi) = \\ &= -(-x_1^2 \sin \varphi \cos \varphi + x_2^2 \sin \varphi \cos \varphi - x_1 x_2 \sin^2 \varphi + x_1 x_2 \cos^2 \varphi) = \\ &= x_1 x_2 (\sin^2 \varphi - \cos^2 \varphi) + (x_1^2 - x_2^2) \sin \varphi \cos \varphi \\ \bar{x}_1^2 &= (x_1 \cos \varphi + x_2 \sin \varphi)(x_1 \cos \varphi + x_2 \sin \varphi) = \\ &= x_1^2 \cos^2 \varphi + x_2^2 \sin^2 \varphi + 2x_1 x_2 \sin \varphi \cos \varphi \\ \bar{x}_2^2 &= (-x_1 \sin \varphi + x_2 \cos \varphi)(-x_1 \sin \varphi + x_2 \cos \varphi) = \\ &= x_1^2 \sin^2 \varphi + x_2^2 \cos^2 \varphi - 2x_1 x_2 \sin \varphi \cos \varphi \end{aligned}$$

und daß deshalb

$$\bar{A}(\bar{x}_1, \bar{x}_2) = \begin{pmatrix} -\bar{x}_1 \bar{x}_2 & -\bar{x}_2^2 \\ \bar{x}_1^2 & \bar{x}_1 \bar{x}_2 \end{pmatrix}$$

bezüglich der gedrehten Basis

$$\{(\cos \varphi, -\sin \varphi), (\sin \varphi, \cos \varphi)\}$$

ist. Dies ist dieselbe Form als $A(x_1, x_2)$.

Daraus folgt, daß A ein forminvariantes Tensorfeld zweiter Stufe gegenüber Drehungen ist.

A kann faktorisiert werden, wenn A als Produkt zweier Tensorfelder b und c erster Stufe [bezüglich der Basis $\{(1, 0), (0, 1)\}$] geschrieben werden kann:

$$A_{ij}(x) = b_i(x)c_j(x).$$

Im gegebenen Fall

$$A(x_1, x_2) = \begin{pmatrix} -x_1 x_2 & -x_2^2 \\ x_1^2 & x_1 x_2 \end{pmatrix}$$

ist

$$b(x_1, x_2) = (-x_2, x_1),$$

und

$$c(x_1, x_2) = (x_1, x_2).$$

Das ist leicht einsehbar, wenn man die Komponenten berechnet:

$$b_1 c_1 = -x_1 x_2 = A_{11},$$

$$b_1 c_2 = -x_2^2 = A_{12},$$

$$b_2 c_1 = x_1^2 = A_{21},$$

$$b_2 c_2 = x_1 x_2 = A_{22}.$$

b und c sind selbst Tensorfelder erster Stufe bezüglich der Basis $\{(1,0), (0,1)\}$, welche sich bei Basiswechsel durch eine orthogonale Koordinatentransformation transformieren zu

$$a_{ij} b_j = \begin{pmatrix} \cos \varphi & \sin \varphi \\ -\sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -x_2 \\ x_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -x_2 \cos \varphi + x_1 \sin \varphi \\ x_2 \sin \varphi + x_1 \cos \varphi \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\bar{x}_2 \\ \bar{x}_1 \end{pmatrix}$$

$$a_{ij} c_j = \begin{pmatrix} \cos \varphi & \sin \varphi \\ -\sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \cos \varphi + x_2 \sin \varphi \\ -x_1 \sin \varphi + x_2 \cos \varphi \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \bar{x}_1 \\ \bar{x}_2 \end{pmatrix}.$$

Mit beliebigen Tensoren erster Stufe $x = (x_1, x_2)$ überschritten, ergeben sich skalare Invarianten:

$$b_i x_i = -x_2 x_1 + x_1 x_2 = 0$$

$$c_i x_i = x_1^2 + x_2^2.$$

Die Faktorisierung ist jedoch nicht eindeutig; z.B. gilt

$$A(x_1, x_2) = \begin{pmatrix} -x_1 x_2 & -x_2^2 \\ x_1^2 & x_1 x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -x_2^2 \\ x_1 x_2 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2, 1 \end{pmatrix}.$$